



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-419/2023-486

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku po stečajnoj sutkinji Nadi Roso, u stečajnom postupku nad dužnikom Mens-Korman grupa d.o.o. "u stečaju" Osijek, Ulica sv. L. B. Mandića 111 T (prije na adresi Bapska, A. Šenoe 6) OIB: 04436522142, MBS: 030111226, 2. siječnja 2025.,

riješio je

I ODBIJA SE zahtjev Josipa Kormana iz Osijeka od 21. studenoga 2024. i od 26. studenoga 2024. za razrješenje stečajne upraviteljice Paule Čandrlić Mesarić te imenovanje stečajnog upravitelja automatskim odabirom za dužnika Mens Korman grupa d.o.o. "u stečaju", Osijek, te za dostavom police osiguranja stečajne upraviteljice Paule Čandrlić Mesarić stečajnom vjerovniku Josipu Kormanu iz Osijeka, kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Podneskom od 21. studenoga 2024. i 26. studenoga 2024. stečajni vjerovnik Josip Korman iz Osijeka, navodi da tražbine Ministarstva financija – Porezna uprava Vukovar nisu uredne i da su djelom neistinite i bez osnove, odnosno nepostojeće, a iskazane su u prijavi tražbina, te da se u pogledu tih tražbina ne može voditi ovaj stečajni postupak, da službenici Porezne uprave Vukovar i zamjenik ŽDO Vukovar sukladno kriminalnom dogovoru za počinjenje ovih kaznenih djela sa nadređenim ŽDO u Vukovaru, te sa stečajnom upraviteljicom Paulom Čandrlić Mesarić na što da je uređujuću sutkinju upozorio i na zadnjoj odgođenoj Skupštini vjerovnika, te predlaže kao u izreci.

2. Obrazlaže da je uplatio dio potraživanja u iznosu od 3.000,00 eura upravo po dokumentaciji iz spisa, a da stečajna upraviteljica Paula Čandrlić Mesarić i zamjenik ŽDO Vukovar Darko Čorluka traže očitovanje Porezne uprave, kako bi dokazali da je uplata Josipa Kormana promašena, te slavedobitno dostavljaju očitovanje Porezne uprave od 14. studenoga 2024., te galame sa zahtjevima kako ovaj stečajni postupak treba što prije obustaviti i stečajnog dužnika brisati, navodi da upravo iznos od 3.000,00 eura je uplatio po oznakama JOPPD obrazaca iz prijave tražbina stečajne upraviteljice i zamjenika ŽDO Vukovar, te da za navedeno isti tvrde da ne postoje, a kako su to tvrdili i stečajni vjerovnici Tomislav Korman i Josip Korman, te da su oznake JOPPD obrazaca krivotvorene i to još u predstečajnom postupku broj: 14.St-215/2018, te da je navedeno razvidno iz očitovanja Porezne uprave od 14. studenoga 2024.

3. Zahtjeva da mu se dostavi polica osiguranja stečajne upraviteljice Paule Čandrlić Mesarić budući da je ista odbila priznati njegovu tražbinu u iznosu od

223.298,28 eura, a koja da je već ranije utvrđena i priznata od strane Porezne uprave Vukovar u dva porezna nadzora. Jedan iz 2017., a drugi iz 2019., te postupanja DORH-a i USKOK-a – Odsjeka u Osijeku, da kaznenih djela pranja novca nije bilo te da su plaćanja zakonita, a što da je i utvrdila osobno i uredujuća sutkinja u ovom stečajnom postupku, kao i stečajni upravitelj Davor Lamza u stečajnom postupku kod TS Osijek, poslovni broj: St-151/2016, a sva su učinjena temeljem namjenskih Ugovora o zajmu, isplaćenih vjerovnicima stečajnog dužnika, da se ne radi o nikakvim faktičnim pozajmicama koje da nisu izvršene na račun stečajnog dužnika, a kako to zlouporabom pokušava osporiti stečajna upraviteljica Paula Čandrić Mesarić uz značajnu i znakovitu potporu i zaštitu uredujuće sutkinje u ovom stečajnom postupku.

3. Sukladno čl. 87. st.1 Stečajnog zakona – (NN br.71/15 i 104/17, dalje SZ) propisano je da na prvom ili kojem kasnijem ročištu nakon imenovanja stečajnog upravitelja skupština vjerovnika može umjesto stečajnog upravitelja kojeg je imenovao sud izabrati drugog stečajnog upravitelja s liste A stečajnih upravitelja. Sukladno odredbi iz čl. 91. st. 1 i 2. SZ propisano je:

"1. Na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika sud će razriješiti stečajnog upravitelja istekom godine i pol dana od dana održavanja izvještajnog ročišta ako nije unovčio imovinu koja ulazi u stečajnu masu tako da se može pristupiti završnoj diobi.

2. Sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnog upravitelja i prije isteka roka iz st. 1. ovoga članka ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupa po nalogu suda. "

4. Slijedom navedenog ovlaštenje za izbor, odnosno razrješenje stečajnog upravitelja u smislu gore navedenih odredbi Stečajnog zakona, nemaju pojedini stečajni vjerovnici, već skupština vjerovnika, odnosno odbor vjerovnika kao tijela stečajnog postupka, te je valjalo odlučiti kao u izreci (odluka VTS RH broj: PŽ-3572/2024-2 od 16. listopada 2024 – str. 3142-3146 spisa).

U Osijeku 2. siječnja 2025.

Stečajna sutkinja

Nada Roso

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovog suda.

DNA:

1. e-ogl. pl.
2. K-

Broj zapisa: **9-30871-0ea40**

Kontrolni broj: **02c88-68d7c-8fa3a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA ROSO, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.